ଶିମଲା ବିକାଶ ପ୍ରାଧିକରଣ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଶ୍ରୀମତୀ ସନ୍ତୋଷ ଶର୍ମା ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ନଭେମ୍ବର 22, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି.ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1894:

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ – କ୍ଷତିପୂରଣ – ଉନ୍ନୟନ ଦେୟର ହ୍ରାସ – ପରିସୀମା – ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତି ବିଘା ପିଛା 40,000 ଟଙ୍କା କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ – ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରିତ ନ୍ୟାୟାଳୟ କ୍ଷତିପୂରଣକୁ 1,00,000 ଟଙ୍କାକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲେ – ଉନ୍ନୟନ ଦେୟରେ 40% ହ୍ରାସ - ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ବୈଧ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର: ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 15550/1996 ।

ଆର୍.ଏଫ୍.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 11/1988ରେ ସିମଲା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 5.1.90 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ନରେଶ କ୍ରି. ଶର୍ମାଙ୍କ ପାଇଁ ଏଚ୍.କେ. ପୁରୀ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

25 ଜୁଲାଇ, 1991ରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ପଠାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କଠାରୁ ଜାରି କରାନଯାଇଥିବା ବିଜ୍ଞପ୍ତି କିମ୍ବା ସ୍ୱୀକୃତି ପତ୍ର ପ୍ରାପ୍ତ କରାଯାଇନାହିଁ । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କୁ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଦିଆଯାଇଛି ବୋଲି ଧରିନିଆଯିବା ଉଚିତ ।

ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର, 1894ର ଧାରା 4(1) ଅନୁଯାୟୀ 23.1.1986ରେ ଶିମଲା ତହସିଲ ଏବଂ ଜିଲ୍ଲାର ପଟ୍ଟି ରିହାନା । ଏବଂ ।। ଏବଂ କସୁମପ୍ଟି ଜଙ୍ଗାରେ ଅବସ୍ଥିତ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀ ପ୍ରତି ବିଘା 40,000 ଟଙ୍କା ହାରରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କଲେ । ଏହି ସନ୍ଦର୍ଭରେ, ଜିଲ୍ଲା ବିଚାରପତି କ୍ଷତିପୂରଣ ପରିମାଣକୁ 1, 00, 000 ଟଙ୍କାକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲେ । ଅପିଲରେ, ଉନ୍ନୟନ ଦେୟ ପାଇଁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା କ୍ଷତିପୂରଣର 40% କାଟିବା ପରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟରେ ଏହାକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିଛନ୍ତି । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଏଚ୍.କେ. ପୁରୀ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ଅନେକ ରାୟରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉନ୍ନୟନ ଦେୟ ପାଇଁ କ୍ଷତିପୂରଣର 40% ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହ୍ରାସକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ତେଣୁ, ସମସ୍ତ ମାମଲାରେ ସମାନ ଅନୁପାତ ବଜାୟ ରହିବ । କେତେକ ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ଜମିର ଅବସ୍ଥିତି ଏବଂ ଆବଶ୍ୟକ ବିକାଶ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି 30% ରୁ 40% ମଧ୍ୟରେ କାଟ ଉଚିତ ଥିଲା ଏବଂ ଏହାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ମାମଲାରେ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି:

ମୋର ମତ ହେଉଛି ଯେ, 40% ହ୍ରାସ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ହେବ ।

ତେଣୁ ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ନୀତିକୁ ସଠିକ ଭାବରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏଥିରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର କୌଣସି ଆଧାର ଆମେ ପାଇନାହୁଁ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି ।

ଟି.ଏନ୍.ଏ   ଅପିଲ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ। "

<u>ଅନୁବାଦକ</u>
ସତ୍ୟରଞ୍ଜନ ସାମଲ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ